Государственное право

Популярныя лекціи для солдатъ и народа.

Вл. Шалаева.

Лекція 4-ая. Цѣна 25 коп.

Изъ журнала „СВОБОДА СЛОВА“ №1.

Прежде чѣмъ излагатъ предъ вами курсъ государственнаго права, я долженъ, товарищи, объяснить тѣ причины, которыя побуждаютъ меня къ этому.

Никто не станетъ спорить, что революція, хотя и была такъ долго ожидаема, все же застала насъ врасплохъ, застала насъ неподготовленными, политически не созрѣвшими для полученныхъ свободъ. И не только солдаты, лица въ большинствѣ случаевъ получившія незначительное образованіе, но зачастую и офицеры недостаточно освѣдомлены въ основахъ государственнаго права. А время не ждетъ. Близится время Учредительнаго Собранія и намъ предстоитъ сдѣлать величайшій шагъ въ исторіи, опредѣляющій весь дальнѣйшій ростъ русскаго народа. Къ этому времени мы должны научиться различать одну форму правленія отъ другой, должны увидѣть преимущества и недостатки каждой и вполнѣ сознательно произвести выборъ.

Я думаю изложить вамъ, конечно по возможности кратко и просто, весь курсъ государственнаго права. И зная, что въ этомъ случаѣ надо остаться совершенно безпристрастнымъ, я буду съ возможной подробностью излагать всѣ виды общественнаго строя не дѣлая различія и не давая прикрасъ ни одному существующему.

Пусть каждый изъ васъ, товарищи, вдумавшись постарается самъ сознательно опредѣлить что нужно для Россіи, для ея молодыхъ поколѣній.

Д. Армія 53 п. з. п. *Прапорщикъ В. Шалаевъ.*

ИЗДАНІЕ
Типографіи „РЕКЛАМА“, М. Дмитровка, д. № 8.
1917.

ОЦІК
17г.

Глубокоуважаемому
Борису Павловичу на
память

БИБЛІОТЕКА
„ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНІЕ"
подъ редакціей Вл. Шалаева.

Лекція 4-ая.

ВЛ. ШАЛАЕВЪ.

НАРОДНОЕ представительство.

ИЗДАНІЕ
Типографіи „РЕКЛАМА" М. Дмитровка д. № 8.
1917

Государственная
историческая
библиотека РСФСР
1258767

МОСКВА—1917

Типографія „РЕКЛАМА"

Мал. Дмитровка,8 Тел 3-26-99

Народное представительство.

1.

Основаніемъ конституціоннаго правленія является тотъ взглядъ, что парламентъ, какъ группа избираемая самимъ народомъ, есть представитель народа, говорящій отъ его имени и выражающій его волю Въ этомъ взглядѣ есть много вѣрнаго, но много и не вѣрнаго и чтобы разобраться въ немъ нужно разобрать народное представительство въ той его формѣ, въ какой оно существуетъ въ настоящее время.

Парламентъ по общему правилу состоитъ изъ двухъ палатъ—верхней и нижней; обѣ палаты вмѣстѣ и порознь, а также каждый членъ каждой палаты признаются представителями всего народа, а не какой либо его части.

Парламентъ есть законодательная власть. Закономъ является только такое постановленіе, которое принято обѣими палатами парламента и утверждено королемъ, при чемъ текстъ закона устанавливается парламентомъ, а король можетъ только утверждать или цѣликомъ отвергнуть предложенный ему проектъ.

Какъ видите главною властью приходится считать власть законодательную; ничто не можетъ быть проведено въ жизнь помимо этой власти, она даетъ всему ходъ и направленіе.

Поэтому всѣ государства стремились къ тому чтобы именно государственная власть сосредоточивалась въ рукахъ народныхъ представителей.

Сначала, нѣсколько сотъ лѣтъ тому назадъ, когда дѣленіе народа на классы было очень рѣзко обозначено; даже въ передовыхъ государствахъ и то считалось, что есть классы, которые имѣютъ право избирать своихъ представителей, но есть и такіе которыя не имѣютъ такого права. Съ теченіемъ времени это представленіе объ избирательномъ правѣ начинаетъ видоизмѣняться. Съ ростомъ демократическихъ идей, съ появленіемъ требованія всеобщаго государственнаго права, возникаетъ мысль, что каждый обыватель имѣетъ право на участіе въ политической жизни страны, и устраненіе кого-бы то ни было отъ избирательныхъ правъ возможно только по какимъ либо особымъ основаніямъ устанавливающимъ его неспособность пользоваться избирательными правами. Такими основаніями могутъ быть малолѣтство, душевная болѣзнь, преступность и т. п.

Избирательныя права являются какъ бы прирожденными, неотъемлимыми правами каждаго человѣка и гражданина, правами, которыя современное государство обязано уважать и признавать.

Все это такъ. Все это кажется простымъ и понятнымъ. Стремятся къ тому, чтобы путемъ избирательнаго права, выразилась какъ бы народная воля, стремятся къ этому и хотятъ убѣдить всѣхъ, что въ той же Англіи или другихъ конституціонныхъ странахъ это дѣйствительно достигнуто.

Я попрошу вашего вниманія, товарищи, къ дальнѣйшему изложенію сути дѣла. Я думаю, что не трудно будетъ указать, что существующіе въ конституціонныхъ государствахъ способы избранія народныхъ представителей мало соотвѣтствуютъ общему желанію,

На чемъ основывается авторитетъ парламента. Авторитетъ парламента основывается на томъ, что, хотя члены парламента и не связаны указаніями отъ своихъ избирателей, но они тѣмъ не менѣе являются выразителями общественнаго мнѣнія. Когда общественное мнѣніе страны становится сколько нибудь значительною силою, оно стремится организоваться и проявлять воздѣйствіе на ходъ

государственнаго управленія. Средствомъ для этого воздѣйстія на государственное управленіе и является народное представительство.

Но все таки видѣть въ рѣшеніи парламента выраженіе общественнаго мнѣнія нельзя.

Нельзя вотъ почему.

Общественное мнѣніе страны есть нѣчто очень трудно уловимое. По каждому вопросу разныя группы населенія могутъ имѣть разные взгляды; очень многіе не имѣютъ никакихъ; многіе колеблются. Да и самый вопросъ каждымъ ставится по своему. Произвести подсчетъ всѣхъ этихъ группъ нельзя. Мы судимъ объ общественномъ мнѣніи по доходящимъ до насъ голосамъ, почти всегда случайнымъ, и въ большинствѣ случаевъ никто не можетъ точно знать, чего хочетъ общественное мнѣніе страны. Если бы даже члены парламента сознательно стремились къ тому, чтобы быть только выразителями общественнаго мнѣнія, они не могли бы этого достичь.

Обыкновенно говорятъ, что парламентъ это тотъ же маленькій народъ, выдѣленный изъ себя большимъ народомъ,—цѣлой страной, что при всеобщемъ избирательномъ правѣ тѣ мысли, которыя преобладаютъ въ странѣ, выразятся и въ большинствѣ депутатовъ.

Но развѣ есть такія мысли, которыя господствуютъ въ странѣ. Допустимъ даже, что по какому нибудь вопросу все населеніе страны раздѣлилось на двѣ партіи и выборы происходятъ именно по поводу этого вопроса.

Развѣ можно доказать, что мнѣніе парламентскаго большинства будетъ соотвѣтствовать желанію большинства народа.

Разрѣшите мнѣ по этому вопросу привести чисто ариѳметическій расчетъ и попробуйте вникнуть въ него.

Женщины составляютъ больше половины населенія, они до сего времени избирательнымъ правомъ не пользовались.

Мужское населеніе составляетъ такимъ образомъ почти половину всего населенія.

Въ составъ мужского населенія входятъ лица не достигшія еще призывного возраста такихъ лицъ, какъ показываетъ статистика, почти половина всего мужского населенія.

Такимъ образомъ имѣютъ право участвовать въ выборахъ около одной четверти населенія страны.

На самомъ дѣлѣ въ выборахъ принимаетъ участіе до двухъ третей лицъ, имѣющихъ право голоса (чаще—еще меньше), Значитъ въ выборахъ участвуютъ $^1/_4 \times {}^2/_3 = {}^2/_{12}$ или $^1/_6$ одна шестая часть всего населенія.

Такъ какъ часть голосовъ всегда пропадаетъ (дается кадидату, получающему меньшенство голосовъ и остающемуся не избраннымъ), то можно считать, что за избранныхъ кандидатовъ подано двѣ трети всѣхъ поданыхъ голосовъ; такъ какъ по нашему предположенію голоса подавала одна шестая всего населенія, то за избранныхъ кандидатовъ голосовала

одна шестая, умноженная на двѣ трети, т.е. одна девятая населенія.

Другими словами парламентъ представляетъ собою представителей одной девятой части населенія.

Идемъ дальше. Въ парламентѣ почти никогда не присутствуютъ всѣ члены. Считается для рѣшенія дѣлъ достаточнымъ присутствіе кворума, т.е. двухъ третей всего числа членовъ. Но если въ парламентѣ присутствуетъ только двѣ трети его законнаго состава, то значитъ, что за наличныхъ членовъ голосовало, одна девятая, умноженная на двѣ трети, двѣ двадцать седьмыхъ населенія, т.е. что наличная часть парламента является представителями только двухъ двадцать седьмыхъ всего населенія.

Это еще не все.

Крайне рѣдко какой нибудь вопросъ рѣшается единогласно. Обычно бываетъ хорошо, если за принятіе какого нибудь вопроса голосуютъ двѣ трети присутствующихъ членовъ

парламента, а то бываетъ и такъ, что вопросъ рѣшается перевѣсомъ только одного голоса.

Но будемъ считать, что данное рѣшеніе принимается такимъ крупнымъ большинствомъ, какъ двѣ трети присутствующихъ членовъ, то получится, что за это рѣшеніе черезъ своихъ представителей высказалось двѣ двадцать седьмыхъ умноженные на двѣ трети, или четыре восемьдесятъ первыхъ населенія т.е. меньше одной двадцатой населенія,

Картина получается такая.

Въ Россіи имѣется приблизительно сто восемьдесятъ милліоновъ людей. Въ Государственной Думѣ рѣшались дѣла, и выходитъ, что всѣ рѣшенія, въ большинствѣ случаевъ были выраженіемъ быть можетъ только девяти милліоновъ членовъ.

Вотъ и говорите теперь, что народные представители являются выразителями народной воли.

Могу подтвердить это провѣреннымъ примѣромъ.

3-го іюля 1905 года за французскій законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства голосовало 341 депутатъ (изъ 590); высчитано, что за этихъ депутатовъ было подано около двухъ съ половиной милліоновъ голосовъ. Всего во Франціи около одинадцати милліоновъ избирателей и 38 милліоновъ населенія.

Изъ этого подсчета, конечно, нельзя дѣлать выводъ, что большинство населенія было противъ даннаго парламентскаго рѣшенія. Но нельзя и утверждать, что рѣшеніе есть выраженіе воли всего народа.

Въ чемъ тогда дѣйствительное значеніе народнаго представительства.

Дѣйствительное значеніе народнаго представительства основано не на томъ, что оно точно изображаетъ общественное мнѣніе а на томъ, что оно такъ или иначе, но отражаетъ на себѣ интересы иныхъ круговъ на-

селенія, чѣмъ бюрократія. Въ самодержавномъ государствѣ бюрократія завладѣваетъ чуть ли не всей властью, въ конституціонномъ этого уже не можетъ быть.

Остается сказать нѣсколько словъ о депутатахъ избираемыхъ народомъ, о ихъ полномочіяхъ и правахъ.

Депутаты избираются народомъ. Но сами избиратели не могутъ въ законодательной дѣятельности парламента быть вмѣсто депутата. Такимъ образомъ тѣхъ правъ, которыя въ силу избранія возникаютъ у депутата, у его избирателей нѣтъ и не было.

Депутаты независимы отъ своихъ избирателей. Избиратели не могутъ связывать депутата никакими указаніями, депутаты не могутъ связываться никакими обязательствами. Въ случаѣ недовольства депутатомъ избиратели не могутъ лишать его депутатскихъ полномочій. Современныя законодательства признаютъ необязательными для кого бы то ни было всякія соглашенія между депутатомъ и его избирателями.

Это установлено законами всѣхъ государствъ и благодаря этому возникали часто недоразуменія. Часто бывало, что въ число депутатовъ попадали люди недостойные этого вообще, а часто депутаты попавъ въ парламентъ сразу измѣняли своимъ политическимъ убѣжденіямъ и переходили на сторону противниковъ.

Въ исторіи извѣстны нѣкоторые случаи подкуповъ депутатовъ и благодоря этому въ странѣ появлялись законы, возмущавшіе все населеніе; депутаты говорили не то, что думали, голосовали не за то, что было рѣшено.

Конечно наши полковые комитеты не являются парламентами, для нихъ не установлено еще законовъ, но въ то же время я полагаю, что нельзя заставлять голосовать за что нибудь делегата. Такъ какъ возможно, что ему мѣшаютъ голосовать какія нибудь особыя причины, и я съ своей стороны не могу не согласиться съ тѣмъ, что тайное голосованіе подачей записокъ есть самое желательное, хотя оно и отниметъ нѣкоторое время, но будетъ надежнѣе и вѣрнѣе, но все таки пола-

гаю, что переизбирать отдѣльно делегатовъ или связывять ихъ опредѣленными указаніями нельзя.

Въ дѣлѣ выборовъ должна быть крайняя осторожность, крайняя внимательность, въ противномъ случаѣ всегда будутъ и недоумѣнія и недоразумѣнія.

2.

Въ рядѣ предыдущихъ лекцій мы пытались выяснить общія вопросы о государствѣ, о государственной власти, о степени ея необходимости. Вкратце мы разсмотрѣли различныя формы правленія и установили вполнѣ опредѣленно какая разница между четырьмя основными формами правленія: монархія самодержавная, монархія конституціонная, республика представительная и республика непосредственная. Перейдя къ болѣе подроб-

ному разсмотрѣнію каждой формы правленія мы очень мало удѣлили вниманія монархіи самодержавной, т. к. эта форма почти во всемъ мірѣ уже перестала существовать, но рѣшили возможно подробнѣе разсмотрѣть монархію конституціонную, потому что этотъ строй является болѣе распространенымъ въ Европѣ и потому, что Россія еще такъ недавно жила сама этимъ строемъ. Мы указывали, что разница между конституціоннымъ строемъ и республиканскимъ главнымъ образомъ сводится къ способу замѣщенія главы государства. а потому и считали, что надо наиболѣе подробно познакомиться со способами ограниченія власти путемъ народнаго представительства. Затѣмъ мы познакомились съ ученіемъ Монтескье о раздѣленіи властей на власти законодательную, исполнительную и судебную, уяснили поскольку возможно выгоды такого раздѣленія и постарались дать въ общихъ чертахъ понятіе о народномъ представительствѣ, о его значеніи и роли въ дѣлѣ государственнаго теченія. Въ третьей лекціи я предложилъ Вашему вниманію, товарищи, разсмотрѣніе государственнаго строя въ Англіи въ то время, когда Монтескье пи-

салъ свое знаменитое сочиненіе „О духѣ законовъ“. Тамъ если Вы помните говорилось о двупалатной системѣ, о палатѣ (знати лордовъ) и о палатѣ общинъ, о ихъ взаимоотношеніяхъ и тому подобномъ.

Въ этой лекціи я думаю остановиться нѣсколько подробнѣе на современныхъ взглядахъ на двупалатную систему и на верхнія палаты и затѣмъ придти къ тому, что такое избирательное право, какое бываетъ избирательное право и прочее.

И я еще разъ прошу Васъ товарищи помнить, что при изложеніи этихъ лекцій я не являюсь партійнымъ, я смотрю на все внѣ партій, я излагаю только строго научный матеріалъ, собранный въ теченіе многихъ вѣковъ учеными и мыслителями разныхъ партій и направленій.

Государственная публичная историческая библиотека РСФСР

Начало двупалатности и Верхнія палаты.

Началo двупалатности и верхнія палаты.

Итакъ еще разъ напоминаю, что конституціоннымъ государствомъ называется государство, во главѣ котораго стоитъ монархъ и ограничивающіе его власть народные представители. Въ большинствѣ конституціонныхъ государствъ существуютъ двѣ палаты, верхняя и нижняя, которыя носятъ самыя разнообразныя названія. Одна палата существуетъ только въ Германской имперіи, Греціи, Болгаріи, Сербіи, Люксембургѣ и 14 мелкихъ германскихъ государствахъ. Признакомъ двупалатности служитъ наличность двухъ учрежденій, имѣющихъ равныя права въ области законодательства и контроля надъ правительствомъ, причемъ для изданія какого-либо закона необходимо, чтобы законопроэктъ былъ принятъ обѣими палатами.

Нужна ли, допустима ли двупалатная система? Вотъ вопросъ, который является излюбленнымъ въ политической литературѣ, а въ нѣкоторыхъ государствахъ (какъ напримѣръ въ данный моментъ у насъ) однимъ изъ самыхъ острыхъ вопросовъ политической жизни.

Рѣшить это надо немедленно, но рѣшить правильно, чтобы послѣдующія поколѣнія не пеняли на насъ; но рѣшить это крайне трудно и чтобы хоть сколько нибудь выяснить его нужно прежде вникнуть и понять, выгоды и преимущества, хорошія стороны и недостатки того и другого образа правленія.

Мы видѣли, что двупалатная система возникла въ Англіи. Оттуда ее заимствовали и другія страны Европы. Но развѣ эта форма была создана по какому-нибудь заранѣе намѣченному плану? Отнюдь нѣтъ. Сами историческія условія страны выдвинули двупалатную систему, а потому тотъ фактъ, что въ Англіи существуетъ двупалатная система не можетъ еще убѣждать, что двупалатная система хороша. Правда, ученіе Монтескье дало

извѣстную научно-философскую подкладку этому, но Монтескье жилъ двѣсти лѣтъ назадъ и многое что могло казаться выгоднымъ и удобнымъ въ его время, теперь можетъ оказаться совершенно не пригоднымъ.

Существованіе этихъ палатъ вызываетъ рядъ основательныхъ нападокъ, направленныхъ, впрочемъ, не только противъ тѣхъ именно палатъ, которыя существуютъ, но и противъ самой системы двупалатности.

Но когда защищаютъ двупалатную систему, то прежде всего защищаютъ существующія теперь верхнія палаты.

Поэтому чтобы не впадать въ смѣшеніе этихъ двухъ вопросовъ, нужно ихъ строго разграничить: 1) имѣетъ ли оправданіе существованіе нынѣшнихъ верхнихъ палатъ и 2) какой парламентъ цѣлесообразнѣе,—состоящій изъ одной палаты или изъ двухъ?

Итакъ, первый вопросъ: имѣетъ ли оправданіе существованіе нынѣшнихъ верхнихъ палатъ?

Въ существующихъ въ верхнихъ палатахъ, по примѣру Англіи, прецставителямъ земельной и капиталистической аристократіи отводится преобладающее мѣсто.

Но это было правильно въ добрыя старыя времена, когда англійская аристократія не была замкнутымъ сословіемъ, когда въ нее входили тѣ лица, которыя возвышались по собственнымъ достоинствамъ, когда каждый добившись опредѣленнаго положенія могъ стать ея членомъ. Туда попадали дѣйствительно талантливые, способные, дѣльные люди, обязательно образованные, такъ какъ только путемъ образованія они могли выдвинуться изъ окружающей темной среды, и тогда дѣйствительно палата лордовъ представляла собой правящій слой англійскаго общества. Англійская аристократія того времени не была въ политическомъ отношеніи чѣмъ то однороднымъ и обязательно реакціоннымъ; наоборотъ, обѣ великія національныя партіи—консервативная и либеральная приблизительно поровну входили въ англійскую аристократію.

Но теперь это измѣнилось, Лорды либералы составляютъ меньшинство палаты, рабочая партія среди аристократіи совсѣмъ не имѣетъ представителей и палата лордовъ стала палатой реакціонной.

Единственнымъ оправданіемъ ея служитъ ея долгое очень долгое существованіе.

Въ другихъ контитуціонныхъ странахъ Европы верхнія палаты появились гораздо позднѣе, и туда сразу вошло титулованное дворянство не являющееся конечно представителемъ народа. Это все были представители реакціонныхъ партій, тормозившіе движеніе страны, препятствовавшіе каждому новому начинанію.

Въ верхнюю палату попадали члены принявшіе эту обязанность по наслѣдству, если не хватало, то туда назначались члены правительствомъ. Со стороны народа это всегда вызывало неудовольствіе и неудовольствіе вполнѣ справедливое,

Народное представительство имѣло своей цѣлью ограниченіе королевской власти. Созданіе же на ряду съ выборною палатою палаты по назначенію отъ короля сводилось къ тому, что въ народное представительство съ тѣми же правами, какъ и народное представительство вводилась палата, отъ короля всецѣло зависѣвшая и королю послушная.

И теперь, когда палаты передовыхъ представителей все болѣе и болѣе пріобрѣтаютъ народный характеръ, и на очередь ставятся вопросы, затрагивающіе интересы народныхъ массъ, сохраненіе верхнихъ палатъ прежняго состава широкими кругами населенія начинаетъ пониматься, какъ орудіе, которымъ аристократическіе слои могутъ бороться противъ невыгодныхъ для нихъ демократическихъ реформъ. Отсюда получается крайнее недовѣріе къ верхнимъ палатамъ въ демократическихъ кругахъ населенія и въ передовыхъ партіяхъ.

Такимъ образомъ по отношенію къ нынѣ существующимъ верхнимъ палатамъ выводъ

очевиденъ: онѣ всѣ носятъ характеръ или прямо реакціонный, или во всякомъ случаѣ противо демократическій.

При возрастающей демократизаціи общественнаго строя и государственныхъ учрежденій этимъ палатамъ уже не останется мѣста. И даже въ Англіи, гдѣ эта система имѣетъ историческіе корни, и то общественнымъ мнѣніемъ настойчиво ставится вопросъ о коренной реформѣ.

Теперь разсмотримъ другой вопросъ, нужна ли верхняя палата вообще?

Сторонники верхней палаты обыкновенно признаютъ ея необходимость въ томъ, что она является нѣкоторою сдержкою для нижней палаты и при томъ сдержкою входящею въ составъ самаго парламента. Сдержка эта проявляется въ томъ, что тѣ чувства и настроенія, которыя господствуютъ въ одной палатѣ, могутъ не найти себѣ отзвука въ другой, и то или иное постановленіе принятое подъ вліяніемъ этихъ чувствъ и настроеній можетъ не пройти въ другой палатѣ. Въ

этомъ отношеніи верхнія палаты называются иногда „холодильниками“, гдѣ замораживается всякій порывъ нижней палаты. Кромѣ этого въ одной палатѣ какая-либо реформа можетъ провалиться только въ томъ случаѣ, если противъ нея выскажется больше половины членовъ; если же это число депутатовъ разбить на двѣ палаты и требовать, чтобы проэктъ прошелъ въ обѣихъ палатахъ, то достаточно, чтобы противъ проэкта высказалась половина членовъ одной палаты, т.-е. одна четвертая часть всѣхъ депутатовъ.

Такимъ образомъ всякая реформа оказывается затруднительною.

Извѣстныя сдержки необходимы для всякой власти въ государствѣ; властей неограниченныхъ, властей, которыя по первому своему движенію могли бы постановить все что имъ угодно, въ современномъ государствѣ, быть не должно. Парламентъ, въ лицѣ ли одной палаты или двухъ, во всякомъ случаѣ долженъ быть поставленъ въ извѣстныя рамки.

Съ точки зрѣнія интересовъ народнаго представительства и его авторитета, конечно, желательно, что бы сдержки палаты находились въ самомъ парламентѣ, а именно этой цѣли и служитъ двупалатная система.

Противъ двупалатной системы имѣется одно возраженіе, исходящее изъ того, что если нижняя палата образована (или должна быть образована) на началахъ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго избирательнаго права, то какъ же можетъ быть образована верхняя палата для того, чтобы не быть простой копіей нижней?

Съ точки зрѣнія тѣхъ, кто видитъ во всеобщемъ, прямомъ и равномъ голосованіи такого рода положенія, отъ которыхъ нельзя отступать, образованіе второй палаты, которая чѣмъ либо отличилась отъ первой—невозможно и отрицая палаты аристократическія или по назначенію нельзя не притти къ отрицанію двупалатной системы вообще.

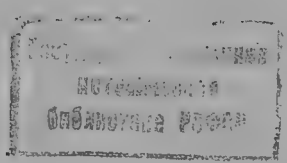
Но въ нѣкоторыхъ передовыхъ государствахъ начинаютъ уже видѣть нѣкоторые не-

достатки во всеобщемъ, прямомъ и равномъ избирательномъ правѣ и представляется возможнымъ отступить отъ этого во имя представительства меньшинства или пропорціональныхъ выборовъ.

Но пока еще не было у насъ рѣчи о томъ, что такое избирательное право вообще и какое оно бываетъ, то и говорить объ этомъ крайнѣ трудно.

Въ слѣдующихъ лекціяхъ мы познакомимся что такое избирательное право, и какіе виды его бываютъ.

Владимиръ Шалаевъ.



5-я ЛЕКЦІЯ.

Права человѣка и обязанности гражданина.

ОИК-57081

3 Маг. 28
3 р.
№ 214

Того же автора

Готовятся къ печати:

„Буржуи“ или борцы за свободу?

Очерки—характеристики,

Рабыня или Гражданка--русская женщина?

На складѣ изд. тип. „Реклама“ имѣются:

Григорій Распутинъ, его жизнь, роль при дворѣ Николая II и вліяніе на судьбу Россіи—25 к.

Порядокъ веденія засѣданій на общихъ собраніяхъ—10 к.

Земля и Воля (какъ поступить съ землей),—10 к.

Государственное право въ популярныхъ лекціяхъ **Вл. Шалаева:**

1) Что такое государство,—15 к.
2) Формы Правленія, —15 к.
3) Монархія самодержавная, конституціонная и раздѣленіе властей,—25 к.
4) Народное Представительство 25 к.
5) Права человѣка и обязанности гражданъ--25к.

др, готовятся къ выпуску.

...льги и требованія просимъ адресовать на имя Типо...графіи „РЕКЛАМА“ Москва, М. Дмитровка, д. 8.

Высылаются только по полученіи приблиз. стоимости. Перепродавцамъ скидка.

03-5-9